

Рассмотрено на заседании Совета школы	Принято на педагогическом совете	Утверждаю Директор школы
_____	Протокол № 5 от 30.12.2020 года	Л.В. Лукичева
Председатель Совета		Приказ № 5П от 30.12.2020 года
_____		

**ПОЛОЖЕНИЕ о системе оценки достижения планируемых результатов освоения  
основной образовательной программы начального общего образования в  
соответствии с требованиями ФГОС НОО.**

**1. Общие положения**

Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утвержденного приказом Минобнауки РФ от 06.10.2009 года №373(с последующими изменениями и дополнениями, методическими рекомендациями по организации промежуточной аттестации и оценке образовательных результатов учащихся начальной школы, подготовленными БОУ СПО ВО «Вологодский педагогический колледж», Устава МОУ «СОШ № 26»г. Вологды, Положения о критериальной системе оценивания в МОУ «СОШ №26».

Настоящее Положение устанавливает общие правила, нормативно-правовые основы образовательной политики школы в области оценивания образовательных достижений учащихся.

Положение проходит процедуру обсуждения в педагогическом, ученическом и родительском коллективах. Положение принимается педагогическим советом, с учетом мнения Совета школы и Совета старшеклассников, утверждается приказом директора школы. В случае необходимости в данное Положение могут вноситься изменения и дополнения, которые также принимаются педагогическим советом и утверждаются приказом директора школы.

Оценивание учебных достижений на протяжении всего периода обучения в начальной школе осуществляется на критериальной основе.

*Принципы системы оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования:*

- *Критериальность*: контроль и оценка строятся на основе критериев, сформулированных в требованиях стандарта к планируемым результатам. (Критерии по предметам, видам деятельности даны в Приложении);
- *Уровневый характер* контроля и оценки, заключающийся в разработке средств контроля на основе базового и повышенного уровней достижения образовательных результатов в соответствии с ФГОС НОО;
- *Комплексность оценки* – возможность суммирования результатов;
- *Приоритет самооценки*: самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя (прогностическая самооценка предстоящей работы и ретроспективная оценка выполненной работы);

- *Гибкость и вариативность форм оценивания результатов*: содержательный контроль и оценка предполагает использование различных процедур и форм оценивания образовательных результатов;

- *Открытость*: оценочная информация о целях, содержании, формах и методах оценки должна быть доведена до сведения обучающихся и родителей. Информация об индивидуальных результатах обучения и развития учащихся должна быть адресной.

Критериальное оценивание (КО) внедряется для объективной оценки образовательной деятельности учащихся. Оно должно стать основой точного, четкого определения (измерения) уровня качества знаний обучаемых. Объект диагностики - широкий спектр учебных работ (продуктов) и процесса индивидуальной и групповой учебной деятельности учащихся;

*Основные принципы организации работы на основе критериальной системы оценивания (КСО) образовательных достижений учащихся:*

- доверие между субъектами образовательной деятельности;
- согласование между учителями и учащимися планируемых результатов, критериев оценивания и уровней образовательных достижений учащихся;
- систематическая совместная рефлексия учителями и учащимися результатов обучения на основе обратной связи;
- построение индивидуального образовательного маршрута учащегося.

## 2. Оценка личностных результатов

2.1. *Основное содержание оценки личностных результатов* на ступени начального общего образования строится вокруг оценки:

- сформированности внутренней позиции учащегося, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении обучающегося к образовательному учреждению;
- ориентации на содержательные моменты образовательного процесса – уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками – и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;
- сформированности основ гражданской идентичности – чувства гордости за свою Родину, знания знаменательных для Отечества исторических событий; любви к своему краю, осознания своей национальности, уважения культуры и традиций народов России и мира; развития доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей;
- сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умения видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;
- сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения результата, стремления к совершенствованию своих способностей;
- знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способности к решению моральных проблем на основе децентрации (координации различных точек зрения на решение моральной дилеммы); способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

2.2. Мониторинг сформированности личностных результатов проводится в мае школьным психологом и имеет неперсонифицированный характер. Оценка личностных результатов

учащихся начальной школы осуществляется в ходе внешних мониторинговых процедур или по запросу родителей (законных представителей) обучающихся, или по запросу педагогов (или администрации образовательного учреждения) при согласии родителей (законных представителей).

2.3. Вторым методом оценки личностных результатов может являться оценка *личностного прогресса ученика* с помощью *портфолио*, способствующего формированию у обучающихся культуры мышления, логики, умений анализировать, обобщать, систематизировать, классифицировать.

### 3. Оценка метапредметных результатов

3.1. Основными показателями уровня развития метапредметных умений обучающихся являются:

- познавательные универсальные учебные действия,
- навыки смыслового чтения,
- проектно - исследовательские умения,
- ИКТ- компетентность,
- регулятивные универсальные учебные действия,
- сформированность навыков учебного сотрудничества.

3.2. Основное содержание оценки метапредметных результатов на ступени начального общего образования строится вокруг умения учиться и направлено на выявление индивидуальной динамики развития обучающихся (от начала учебного года к концу, от года к году) с учетом личностных особенностей и индивидуальных успехов обучающихся за текущий и предыдущий периоды.

3.3. Оценка метапредметных результатов может осуществляться в ходе различных процедур:

- мониторинг сформированности метапредметных результатов;
- защита группового проекта;
- защита индивидуального проекта (по желанию).

Учитель вправе разрабатывать проекты самостоятельно или использовать предложенные методистами и авторами учебников.

Защита проектов осуществляется на уроке, во внеурочное время, а индивидуальных на конференциях разного уровня. Результаты выполнения проекта оцениваются по критериям по 10-тибалльной системе оценивания.

#### Критерии оценивания проекта

№	Критерии	Баллы
1	Процесс (работа над проектом) 1. Актуальность проблемы 2. Работа с информацией	до 2
2	Результат проекта (продукт проекта) 1. Полнота реализации замысла (все ли задачи решены) 2. Качество продукта проекта (эстетичность, завершенность, практичность применения)	до 2
3	Оформление проекта 1. Правильность и грамотность 2. Наглядность 3. Правильно указаны источники информации 4. Степень самостоятельности	до 4
4	Защита проекта 1. Качество представления доклада	до 2

## 2. Ответы на вопросы

- психологическая диагностика осуществляется педагогом – психологом. Мониторинг осуществляется ежегодно с 1 по 4 классы в начале (стартовая диагностика сентябрь-ноябрь) и в конце учебного года (итоговая диагностика апрель-май). Промежуточный мониторинг (январь-февраль) осуществляется в отношении тех обучающихся, которые показали низкий уровень развития УУД. Результаты исследований анализируются педагогом-психологом и доводятся до сведения классных руководителей и родителей.
  - выполнение интегрированных в учебный процесс учебно-познавательных и учебно-практических заданий различного формата;
  - комплексная контрольная работа;
  - педагогическое наблюдение – осуществляется учителем в реальных условиях образовательного процесса и направлено на оценку уровня сформированности у младших школьников того или иного учебного действия, в первую очередь коммуникативных и регулятивных метапредметных образовательных результатов.
  - диагностические работы, разработанные авторами УМК, используемыми в учебном процессе. Результаты фиксируются в специальном журнале по системе «зачтено – не зачтено».
  - «Портфолио» обучающегося
- «Портфолио» обучающегося представляет собой форму и процесс организации (коллекция, отбор и анализ) образцов и продуктов учебно-познавательной деятельности обучающегося, а также соответствующих информационных материалов из внешних источников (одноклассников, учителей, родителей и т.п.), предназначенных для последующего их анализа, всесторонней количественной и качественной оценки уровня достижения планируемых результатов учащихся и дальнейшей коррекции процесса обучения.
- Ведение портфолио обучающегося регулируется отдельным локальным актом школы.
- 3.4.Формы контроля: индивидуальные, групповые, фронтальные формы; устный и письменный опрос.
- 3.5.Инструментарий контроля: диагностические работы, листы оценки сформированности метапредметных результатов, тесты.
- 3.6.В процедуре текущего и промежуточного оценивания результатов формирования метапредметных УУД принимают участие учитель и педагог-психолог.
- 3.7.Уровень сформированности метапредметных УУД педагог и педагог – психолог определяют по результатам мониторинга или результатам комплексной контрольной работы.
- 3.8. Результат сформированности УУД обучающихся 1 -4 классов фиксируются в отдельном журнале «Метапредметные результаты» в конце года (май) по бинарной системе («зачтено-не зачтено»).

Перевод оценок из одной шкалы в другую осуществляется по следующей схеме:

Уровень достижений	Отметка в бальной шкале	Отметка в системе «зачет – незачет»
Высокий	«10,9,8»	зачет
Повышенный	«7,6»	зачет
Средний	«5,4,3»	зачет
Ниже среднего	«2,1»	незачет

Приложения к пункту 3.

### 1.Критерии оценивания проекта

№	Критерии	Баллы
1	Процесс (работа над проектом) 1. Актуальность проблемы 2. Работа с информацией	до 2
2	Результат проекта (продукт проекта) 1. Полнота реализации замысла (все ли задачи решены) 2. Качество продукта проекта (эстетичность, завершенность, практичность применения)	до 2
3	Оформление проекта 1. Правильность и грамотность 2. Наглядность 3. Правильно указаны источники информации 4. Степень самостоятельности	до 4
4	Защита проекта 1. Качество представления доклада 2. Ответы на вопросы	до 2

## 2. Критерии к психологической диагностике

Критерии	УУД	Методика	Уровни	Сроки проведения
1 класс				
Готовность к обучению в школе	Познавательные	МЭДИС	Высокий Средний Низкий	сентябрь-октябрь
Визуальное мышление	Познавательные	Тест Равена серия А, В	Высокий Средний Низкий	октябрь
- Учебно-познавательный интерес; - Целеполагание/принятие задачи; - Учебные действия; - Действия контроля (контроля и коррекции); - Действие оценки	Регулятивные (экспертная оценка учителя)	Г.В. Репкина Методика оценки уровня сформированности компонентов учебной деятельности	Высокий Средний Низкий	октябрь
Умение устанавливать дружеские отношения	Коммуникативные (экспертная оценка учителя)	Э.М. Александровская Схема изучения социально-психологической адаптации ребенка в школе	Высокий Средний Низкий	ноябрь
Изучение отношений детей со	Коммуникативные	Г.А. Цукерман	Высокий Средний	апрель

сверстниками		Методика «Рукавички»	Низкий	
2 класс				
Изучение взаимоотношений в классе	Коммуникативны е	Социометрия		ноябрь
Диагностика развития произвольных свойств внимания	Регулятивные (самоконтроль) Познавательные (внимание)	«Проба на внимание» П.Я. Гальперина, С.Л. Кабыльницко й	Высокий Средний Низкий	ноябрь
Диагностика логических действий «Выделение существенных признаков»	Познавательные (логические действия)	Методика Э.Ф. Замбацавичен е	Высокий Средний Низкий	декабрь
3 класс				
Исследование уровня внимания	Регулятивные (самоконтроль) Познавательные (внимание)	«Проба на внимание» П.Я. Гальперина, С.Л. Кабыльницко й	Высокий Средний Низкий	декабрь
Диагностика логических действий «Логические закономерности»	Познавательные	Методика «Четвертый лишний»	Высокий Средний Низкий	декабрь
4 класс				
Изучение умственного развития	Познавательные	Групповой интеллектуаль ный тест разр. Дж. Ваной, адапт. М. К. Акимовой, Б. М. Борисовой, В. Т. Козловой и Г. П. Логиновой	Высокий Средний Низкий	март

#### 4. Оценка предметных результатов

Достижение предметных результатов обеспечивается за счет основных учебных предметов. Поэтому объектом оценки предметных результатов является способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи.

Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе текущего оценивания, так и в ходе промежуточной аттестации. Проводится она с помощью разных форм контроля: устного опроса, письменного опроса, проверочной работы, контрольной работы,

практической работы, творческой работы, проекта диагностических заданий, самоанализа самооценки и иных видов контроля, направленных на определение уровня освоения темы, раздела, курса учащимися.

4.1. Инструментарий оценки образовательных достижений учащихся с использованием КСО

4.2. Инструментарием оценки образовательных достижений учащихся является 10-балльная шкала, содержащая дескрипторы оценки с шагом в один балл;

4.3. Такие шкалы разрабатываются на каждый вид деятельности ученика на уроке, который подлежит оцениванию. Это, так называемые, рубрикаторы. Рубрикатор должен содержать подробное описание уровней достижений учащегося и соответствующее им количество баллов. Такие рубрикаторы составляются для каждого вида оценочной работы, причем наполнение критерия подбирается в зависимости от содержания вида деятельности учащихся, подлежащего оцениванию. *Важно, чтобы в рубрикаторе давалась характеристика не ученику, а выполненной им работе;*

1. В данной шкале выделяются следующие уровни познавательной деятельности: рецептивный, репродуктивный, продуктивный, творческий;

2. В шкале выделяются уровни усвоения учебного материала: низкий, удовлетворительный, средний, достаточный и высокий;

3. В шкале также выделены различные варианты вербальной оценки, соответствующие баллам: 1 - Очень слабо; 2 – Слабо; 3 – Посредственно; 4 – Удовлетворительно; 5 – Ниже среднего; 6 - Средне; 7 – Хорошо; 8 – Очень хорошо; 9 – Отлично; 10 – Превосходно;

4.4. При переходе (переводе) обучающегося из одной школы в другую, по требованию родителей (законных представителей) выдается справка с переводом 10-балльной шкалы в 5-балльную. Шкала соответствия и перевода баллов.

Отметка по десятибалльной шкале	Отметка по пятибалльной шкале
1	1
2	2
3	3
4	
5	
6	4
7	
8	5
9	
10	

4.5. Самооценка.

Главная задача учителя – научить учеников самостоятельно оценивать свой труд, так как формирование самооценки, а именно адекватной - залог успешности ученика. Самооценка в учебном процессе происходит при помощи самоанализа своей учебной деятельности. Самооценка позволяет ставить цели, планировать способы и методы для достижения поставленных целей.

*Функции самооценки.*

- *Обучающая функция* - заключается в том, что ученик, оценивая свою работу, еще раз повторяет пройденную тему, выполняет упражнения, производит сравнения с эталоном.

- Стимулирующая функция - стимул побуждает ученика в совершенствовании самооценки знаний, умений, навыков по своей воле, охотно.
- *Мотивационная функция* – обеспечивает приучение к систематической работе, к продуктивному труду, выработку волевых усилий.
- *Воспитывающая и развивающая функции* – связаны с формированием адекватной самооценки. В результате этого процесса одни учащиеся избавляются от излишней самоуверенности, другие – начинают понимать свои недостатки, трудности, третьи осознают, что оценку своих возможностей произвели правильно.
- *Аналитическая функция* - связана с рефлексией учащегося, самоанализом учащегося, выявлением пробелов, трудностей в изученном материале.

#### *Правила формирования самооценки.*

«Учитель и ученик по возможности определяют оценку в диалоге. У ученика право аргументировано оспорить отметку»

Алгоритм самооценки (вопросы, на которые отвечает ученик):

1 шаг. Какая была цель, что нужно было получить?

2 шаг. Справился с заданием полностью?

3 шаг. Каким умением (алгоритмом) пользовался?

4 шаг. Справился правильно или с незначительной ошибкой (какой, в чем)?

5 шаг. Справился самостоятельно или с небольшой помощью (кто помогал, в чем)?

Как пользоваться правилом «Самооценки»

1 шаг. Учитель выбирает уроки, на которых можно ограничить предметный материал до минимума (принцип минимакса). Оставшееся время отводится на выработку у учеников умения самооценки.

2 шаг. При планировании урока учитель выбирает для первой демонстрации алгоритма самооценки легко выполнимое задание по изученному материалу и ученика, психологически готового к публичному анализу результатов своей работы.

Формирование умения самооценки (окончание)

3 шаг. На последующих уроках самооценку по алгоритму предлагается произвести по очереди всем ученикам класса.

4 шаг. Постепенно вместо проговаривания вопросов, учитель предлагает ученикам самим, глядя на опорные сигналы, задавать себе эти вопросы и отвечать на них.

Помимо диалога самооценка может производиться при коллективной проверке письменных заданий. На доске появляется эталон правильного ответа, и каждый ученик в своей тетради оценивает свое решение.

5 шаг. Когда ученики начинают оценивать себя, не глядя на опорные сигналы, учитель может убрать их и доставать, только если у кого-то возникают затруднения.

Базовое умение самооценки сформировано.

5. Порядок выставления четвертных (полугодовых) и годовых отметок

5.1. Отметка за четверть выставляется как среднее арифметическое всех текущих отметок. Производится математическое округление в пользу ученика.

5.2. Оценка за четверть, полугодие может быть выставлена ученику при наличии у него не менее трех отметок за четверть и пять за полугодие.

5.3. Оценка за четверть не может быть выставлена ученику по одной или двум отметкам, за исключением случаев длительной болезни.

5.4. Обучающийся, не имеющий или имеющий одну отметку и пропустивший  $\frac{3}{4}$  учебного времени по предмету считается не аттестованным.

5.5. По предметам: истоки, изобразительное искусство, технология, музыка, физическая культура четвертные (полугодовые) отметки рассчитываются как среднее арифметическое текущей успеваемости;

5.6. Успешность освоения программ первоклассниками в течение года характеризуется качественной оценкой на основе листа оценки образовательных достижений, включающего совокупность критериев освоения программы первого класса. Лист оценки образовательных достижений используется учителем при составлении письменной характеристики первоклассника по итогам работы за учебный год.

5.7. Во 2-ом классе отметки за 1 четверть не ставятся, а текущие отметки первой четверти учитываются при выставлении отметок за 2 четверть.

5.8. По предмету «Истоки» со 2 – 4 класс текущие отметки не ставятся. Годовые отметки выставляются за итоговый тест по системе «зачет – незачет».

5.9. По предмету ОРКиСЭ в 4 классе текущие отметки не ставятся. Годовые отметки выставляются за итоговый тест системе «зачет - незачет»;

5.10. Отметки за год рассчитываются как среднее арифметическое четвертных отметок. Производится математическое округление в пользу ученика.

5.11. Итоговая оценка качества освоения обучающимися ООП НОО включает достижения предметных и метапредметных и личностных результатов освоения ООП НОО.

5.12. Итоговая оценка идентична годовой оценке.

5.13. Результаты итоговой оценки освоения ООП НОО используются для принятия решения о переводе обучающихся для получения основного общего образования Педагогический совет образовательной организации на основе итоговой оценки рассматривает вопрос об успешном освоении данным учащимися ООП НОО и переводе их на следующий уровень общего образования.

5.14. В случае, если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о переводе на следующий уровень общего образования принимается педагогическим советом с учетом динамики образовательных достижений обучающегося и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых на федеральном уровне.

Решение о переводе данного учащегося на следующий уровень общего образования принимается одновременно с рассмотрением и утверждением характеристики учащегося, в которой:

- отмечаются образовательные достижения и положительные качества учащегося;
- определяются приоритетные задачи и направления личностного развития с учетом, как достижений, так и психологических проблем развития ребенка;
- даются психолого-педагогические рекомендации, призванные обеспечить успешную реализацию намеченных задач на следующем уровне образования.

6. Ликвидация академической задолженности.

6.1. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или не прохождения промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

6.2. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в пределах одного года с момента образования академической задолженности. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз создается

комиссия. Состав комиссии и сроки проведения повторной промежуточной аттестации определяется приказом директора.

6.3. Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс или на следующий курс условно.

6.4. Обучающиеся школы и по образовательной программе начального общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого - медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.